

Smlouva o poskytování právních služeb

Dnešního dne uzavřeli

JUDr. Jaroslav Tenkrát, advokát
se sídlem advokátní kanceláře Beroun, Havlíčkova 132
IČ: 49853970, DIČ: 060-6105120010

dále advokát

a

Město Beroun
Husovo nám. 68, 266 43 Beroun-Centrum
IČ 233 129
zast. starostkou Ing. Šárkou Endrlovou

dále klient

tuto

smlouvu

I. Předmět smlouvy

1. Klient na návrh svého dosavadního právního zástupce v dané věci, JUDr. Drahomíra Korčeka, který z důvodu svého věku a zdravotního stavu omezuje výkon advokacie, požádal advokáta o převzetí právního zastoupení v soudním sporu o žalobě žalobce Květoslava Šebely o odstranění skládky a zaplacení 37.938.950,- Kč s přísl.
2. S výše jmenovaným dosavadním právním zástupcem bylo dojednáno, že soudní proces ještě dovede až do skončení řízení v prvním stupni, že tedy jeho mandát skončí doručením rozsudku, resp. rozhodnutí soudu prvního stupně, jímž je Okresní soud v Berouně. Klient na základě průběžných informací svého dosavadního právního zástupce předpokládá pokračování soudního sporu v důsledku odvolání, buďto ze strany žalobce či své, v závislosti na výsledku řízení v prvním stupni a obsahu a odůvodnění rozhodnutí prvoinstančního soudu.
3. Klient bere na vědomí, že advokát má od JUDr. Korčeka o věci jen velmi hrubou a poměrně obecnou ústní informaci s nástinem některých principů dosavadní obrany proti nároku, advokát nemá k dispozici žádný spisový materiál, a to zejména žalobu, její změny, žádná písemná podání ani procesní či průběžná (mezitímní) rozhodnutí atd. Advokát se zúčastnil cca dvouhodinové schůzky s klientem a jeho dosavadním právním zástupcem, též za účasti bývalého starosty MUDr. Bessera, jejímž předmětem bylo hrubé (spíše skutkové, historické a mimoprocesní) seznámení s celkovým kontextem kauzy a s možnými výsledky řízení v prvním stupni a jeho důsledky pro klienta, bylo též konstatováno, že soud změnil své původní pro klienta spíše příznivé stanovisko a nyní v závěru této fáze procesu předběžně vyslovil závěr, že výsledek sporu bude spíše pro klienta nepříznivý.

4. Klient prohlašuje, že s JUDr. Korčekem uzavřel dohodu, že bude advokátovi s ohledem na důkladnou znalost kauzy kromě součinnosti nutné pro převzetí věci i poté nadále poskytovat součinnost a advokát bude mít možnost s JUDr. Korčekem právní věc průběžně konzultovat.

II.

Rozsah právních služeb, odměna

1. Advokát za podmínky, že mu klient a dosavadní právní zástupce poskytne řádně a včas veškerou potřebnou součinnost pro právní zastoupení, zejména že advokátovi bude předán úplný advokátní spis a podrobná informace od JUDr. Korčeka o dosavadním průběhu řízení, převezme po JUDr. Korčekovi procesní právní zastoupení ve shora uvedené právní věci po skončení řízení před soudem prvního stupně, tedy v řízení ve druhém stupni (odvolací řízení) a v případných řízeních následujících (např. zruší-li odvolací soud rozhodnutí a vrátí věc k dalšímu řízení), včetně řízení o mimořádných opravných prostředcích, především v řízení před dovolacím soudem. V tomto rámci bude advokát poskytovat klientovi právní služby, jimiž se pro účely této smlouvy rozumí veškeré procesní úkony v řízení v plném rozsahu ve smyslu občanského soudního řádu, případně podle pokynů klienta také právní služby v rámci mimosoudního jednání s protistranou za účelem možného mimosoudního urovnání a ukončení sporu.
2. Advokát na základě obecné informace JUDr. Korčeka předpokládá vykonání následujících neodkladných či zjevně nutných činností a úkonů
 - detailní seznámení se s rozhodnutím soudu prvního stupně - *cca 6 hodin*
 - detailní projednání kauzy s Dr. Korčekem, převzetí a prostudování advokátního spisu - *cca 12 hodin*
 - prostudování soudního spisu, pořízení případných kopií listin, nejsou-li v advokátním spise - *cca 8 hodin*
 - příprava a sepis odvolání, případně vyjádření k odvolání protistrany (včetně prostudování podání protistrany) - *cca 15 hodin*
 - účast na jednání odvolacího soudu včetně přípravy - *cca 4 hodiny*
 - konzultace a rady s klientem, případně s Dr. Korčekem, korespondence - *cca 5 hodin*

Celkem tedy advokát předpokládá pro neodkladné či zjevně nutné činnosti a úkony v rámci řízení o odvolání časový objem práce v rozsahu 50 hodin. Klient uznává, že advokát po převzetí podkladů získá podrobnější představu o objemu a náročnosti prvních služeb a že proto může odhad časového objemu odpovídajícím způsobem navýšit.

Advokát v závislosti na dalším průběhu řízení sdělí klientovi odhad případných dalších činností a úkonů (po případném zrušení a vrácení věci, dovolací řízení atd.), včetně předpokladu odhadu časového objemu takových následných právních služeb.

3. Klient se zavazuje zaplatit advokátovi odměnu v hodinové sazbě 1.800,- Kč, k níž advokát může účtovat tzv. režijní paušál podle advokátního tarifu (vyhl. č. 177/1996 Sb. v platném znění), dále má advokát podle advokátního tarifu nárok na náhradu hotových výloh a náhradu za promeškaný čas. K výše uvedené ceně je advokát povinen jako plátce daně účtovat DPH ve výši určené zákonem. Klient se zavazuje zaplatit advokátovi na jeho výzvu přiměřenou zálohu, která při převzetí právní věci, ve smyslu odstavce 1. tohoto článku, nepřesáhne 50.000,- Kč plus DPH, advokát je pak podle zákona oprávněn požadovat v závislosti na vyřizování věci další zálohy až do výše odpovídající aktuální odměně vč. náhrad a DPH. Nesloží-li klient zálohu, popř. další zálohu, ačkoliv k tomu byl advokátem vyzván a při nesložení další zálohy ještě o její zaplacení upomenut, advokát další právní služby neposkytne, na což je povinen klienta upozornit. Povinnost advokáta k vykonání tzv. nutných neodkladných úkonů tím není dotčena, stejně jako povinnost klienta k úhradě odměny za ně.

VI. Součinnost klienta

1. Klient se zavazuje poskytovat advokátovi řádně a včas úplné a pravdivé informace o věci, jakož i veškeré podklady, zejm. listinné důkazy o skutkových okolnostech případu, které má k dispozici či jsou mu známy. Klient dále označí důkazy, které nemá k dispozici, s uvedením místa, kde se nacházejí, resp. osoby, která je má v držení. Advokát poskytne klientovi pomoc při obstarávání důkazů, které klient označil a nemá je k dispozici; vlastní obstarávání podkladů a listin zajišťuje advokát jen v případě, že se na tom s klientem dohodl. Klient přitom, bere na vědomí zásadní zákonné procesní omezení důkazních návrhů v řízení po skončení prvoinstanční fáze.
2. Klient je dále povinen poskytovat advokátovi průběžně včas veškerou potřebnou součinnost k řádnému a včasnému poskytování právních služeb.
3. Klient oznamuje advokátovi neprodleně také všechny změny skutečností, které mohou být významné pro správné poskytnutí právních služeb, pokud nastaly po převzetí věci advokátem k vyřízení a advokát o nich nebyl informován přímo protistranou či soudem (např. jednání s protistranou bez účasti advokáta, narovnání atd.).
4. Kontaktní osobou za klienta je tajemník Městského úřadu Beroun Ing. Jiří Chalupecký.

VII. Odstoupení od smlouvy

1. Klient je oprávněn kdykoliv bez udání důvodu jednostranně od této smlouvy odstoupit, což ho nezbavuje povinnosti zaplatit cenu dosavadní právní pomoci, jakož i cenu neodkladných úkonů, které musí advokát v zájmu klienta ještě podle zákona po odstoupení učinit. Odstoupením dochází k vypovězení plných mocí udělených advokátovi s účinkem pro advokáta. Klient je povinen oznámit vypovězení plných mocí soudům a všem dalším orgánům v probíhajících řízeních, v nichž jej advokát v době odstoupení od smlouvy zastupuje.
2. Advokát může od smlouvy o právní službě či od jednotlivých dílčích dohod v konkrétních případech (kauzách) uzavřených na jejím základě jednostranně odstoupit:
 - neposkytne-li klient včas pravdivé a úplné informace a podklady nutné k řádnému poskytnutí právní služby anebo jinou součinnost, zejména neudělí advokátovi pokyn pro další postup ve věci, který si advokát vyžádá
 - klient nezaplatí zálohu, nebo je v prodlení s úhradou faktur a vyúčtováním právní pomoci, ačkoliv byl o zaplacení upomenut
 - klient zpochybní důvěryhodnost a odbornost advokáta, jeho dobré jméno či mu jinak projeví nedůvěru
 - nemůže-li pro absenci speciálních odborných znalostí zabezpečit poskytnutí včasné a kvalitní právní služby

Advokát je dále oprávněn či povinen od smlouvy odstoupit, pokud mu zákon o advokacii ukládá povinnost odmítnout zastoupení, zejména při kolizi zájmů apod.

3. Advokát je však vždy při odstoupení, ať již ze strany klienta nebo vlastního, povinen provést v zájmu klienta neodkladné úkony a má nárok na úhradu odměny za ně.

4. Práva a povinnosti účastníků při poskytování právních služeb se řídí zákonem o advokacii, občanským zákoníkem, event. jinými právními předpisy a touto smlouvou, nebude-li písemně dohodnuto jinak.
5. Advokát bude klienta informovat o důležitých skutečnostech týkajících se vyřizování věci, a to ústně, telefonicky, písemně, faxem či elektronicky na adresu či spojení, které mu klient písemně, faxem či elektronicky sdělí. Je-li pro řádné vyřízení věci potřebná součinnost klienta či jeho rozhodnutí, vyrozumí jej advokát písemně, faxem nebo elektronicky. Ujednáním předchází věty není dotčeno oprávnění advokáta rozhodnout ve věci samostatně, jde-li o neodkladný úkon a nelze-li klienta neodkladně kontaktovat.

III.

Odpovědnost advokáta

1. Advokát odpovídá klientovi za škodu způsobenou vadným poskytováním právních služeb podle zákona. Advokát je povinně pojištěn z odpovědnosti za škodu způsobenou porušením jeho povinností.
2. Klient uznává, že kauza je skutkově i právně velmi složitá a odborně náročná a je si vědom, že advokát přebírá věc po předchozím právním zástupci, přičemž jeho možnosti advokáta při obraně v následujících řízeních jsou ze zákona i procesně výrazně omezeny a limitovány též předchozí zvolenou taktikou obrany a celkovým vedením kauzy.
3. Advokát neodpovídá za výsledek sporu či za nemožnost klientem požadovaného způsobu vyřízení věci, ledaže k neúspěšnému výsledku či k nesprávnému vyřízení došlo v důsledku porušení právních povinností advokáta.
4. Vzhledem k výše popsaným okolnostem, za nichž se advokát zavázal převzít právní zastoupení (a které nemůže ovlivnit) a dále též k tomu, že jsou splněny podmínky ust. § 2898 občanského zákoníku, zejména že podle svého vlastního prohlášení klient v daném vztahu není tzv. slabší stranou, strany této smlouvy omezují výši náhrady újmy (škody) z titulu odpovědnosti advokáta za škodu způsobenou porušením jeho povinností částkou 5.000.000,- Kč. Omezení neplatí v případě újmy (škody) způsobené advokátem úmyslně nebo z hrubé nedbalosti.

IV.

Substituace

Advokát může v naléhavých případech dílčím vyřízením právní věci či jen některého úkonu pověřit za podmínek zákona jiného advokáta či koncipienta jako substituta.

V.

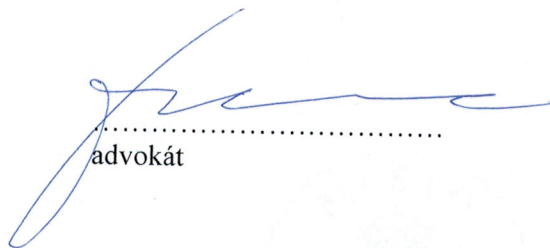
Vyúčtování

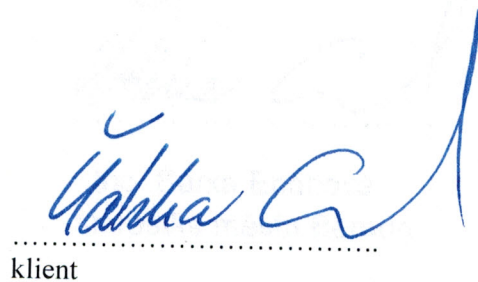
1. K ceně právní služby účtuje advokát daň z přidané hodnoty v platné zákonné sazbě. Daňovým dokladem je zpravidla palmární faktura či jiné vyúčtování právní služby, má-li všechny náležitosti daňového dokladu. Faktura bude zaslána na adresu: Městský úřad Beroun, Husovo nám. 68/1, 266 01 Beroun-Centrum.
2. Cena právní služby je splatná v den uvedený ve faktuře nebo jiném vyúčtování.

VIII.
Závěrečná ujednání

1. Není-li ujednáno něco jiného, řídí se právní vztahy účastníků občanským zákoníkem a zákonem o advokacii.
2. Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze formou písemných dodatků, které budou pro přehlednost číslovány.
3. Smlouva se uzavírá na dobu trvání řízení, včetně případného řízení o mimořádných opravných prostředcích, zejména o odvolání.
4. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana přebírá po jednom.
5. Smluvní strany, resp. za ně jednající osoby si smlouvu přečetly a poté jako správnou podepsaly.
6. Starostka podepisující smlouvu za klienta (Město Beroun) potvrzuje, že smlouvu schválily příslušné orgány města jako územně samosprávného celku (rada města).

V Berouně dne **13 -10- 2014**


.....
advokát


.....
klient



Doložka

Doložka podle § 41 odst. 1 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Uzavření této Smlouvy o poskytování právních služeb bylo projednáno a odsouhlaseno na jednání Rady města Beroun dne 8. 10. 2014 usnesením č. 512/2014. Město Beroun ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje, že byly ze strany obce splněny veškeré zákonem č. 128/2000Sb., stanovené podmínky.



Ing. Šárka Endrlová
starostka města Beroun

V Berouně dne:

13 -10- 2014

